



MEMBRĂ UNPIR - RFO II 0243

SCP MB Management IPURL
300351 Timișoara, str. Macilor, nr. 26
Tel.: 0356 465 531, Fax: 0256 490 153
E-mail: mbmanagementtm@gmail.com; www.mb.ro
Mobil: 0722 258 352

Societate civilă profesională de practicieni în insolvență

Nr. 1637/07.11.2012

Dosar nr.: **6658/30/2012**

Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă

Judecător Sindic: Loredana Neamțu

Termen: **08.11.2012**

Temei juridic: art. 21 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Debitor: **SC VARIMAX SA - în insolvență, in insolvency, en procedure collective**, Cod de identificare fiscală: RO 8181328, cu sediul social în Variaș, str. Gelu, nr. 1330, jud. Timiș; nr. ORC J35/1461/1996

Administrator judiciar: **SCP MB Management IPURL**, cu sediul în Timișoara, str. Macilor, nr. 26, jud. Timiș, RFO II 0243, CUI RO 20804476

RAPORT DE ACTIVITATE

întocmit de către administratorul judiciar în cadrul procedurii generale de insolvență a debitorului

SC VARIMAX SA - în insolvență, in insolvency, en procedure collective

Date de identificare a persoanei juridice

SC VARIMAX SA este persoană juridică română, cu sediul în Variaș, str. Gelu, nr. 1330, jud. Timiș. Societatea a fost înființată în anul 1996, având nr. de înregistrare la ORC Timiș J35/1461/1996 și CUI RO 8181328, forma de proprietate privată (SA), iar obiectul principal de activitate îl constituie „Fabricarea altor elemente de dulgherie și tâmplărie pentru construcții” - Cod CAEN 1623.

Date privind acționarii și administratorii societății

Capitalul social subscris și vărsat este în cuantum de **20.000 lei**, deținut după cum urmează:

- în proporție de **72,955%** de către domnul **MEDEȘAN Vasile**, născut la data de 30.05.1961 în Dîrlos, jud. Sibiu, domiciliat în Timișoara, str. Mircea cel Bătrân, nr. 119B, jud. Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 655478, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 11.03.2008, CNP 1610530354772;
- în proporție de **25,00%** de către domnul **MEDEȘAN Tudor Raul**, născută la data de 10.12.1983 în Timișoara, jud. Timiș, domiciliat în Timișoara, str. Mircea cel Bătrân, nr. 119B, jud. Timiș, identificat cu C.I. seria TM nr. 655481, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 11.03.2008, CNP 1831210350028;
- în proporție de **2,045%** - **Acționari Legea 55/1995**.

Calitatea de administrator al societății este deținută de către doamna **MEDEȘAN Domnica Elena**, născută la data de 20.08.1963 în Brad, jud. Hunedoara, domiciliată în Timișoara, str. Mircea cel Bătrân, nr. 119B, jud.

Timiș, identificată cu C.I. seria TM nr. 824444, eliberată de SPCLEP Timișoara la data de 27.05.2010, CNP 2630820354768.

**Date privind deschiderea procedurii insolvenței prevăzută de
Legea nr. 85/2006**

Prin Încheierea nr. 1632/02.08.2012 pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția a II a Civilă, în dosarul nr. **6658/30/2012**, a fost admisă cererea formulată de debitorul **S.C. VARIMAX S.A.** și în temeiul art. 32 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva acesteia.

În cadrul procedurii este desemnat în calitate de administrator judiciar, practicianul în insolvență **SCP MB MANAGEMENT IPURL**, cu sediul în Timișoara, str. Macilor, nr. 26, jud. Timiș, RFO II 0243, CUI RO 20804476, prin reprezentant legal d-nul Mihail Bojincă.

Cu privire la Încheierea nr. 1632/02.08.2012, precizăm că în data de 23.08.2012, am formulat Cerere de îndreptare a erorii materiale prin care am solicitat instanței, menționarea în mod corect în cuprinsul hotărârii a codului unic de înregistrare (CUI), a numărului de înscriere a debitorului în Registrul Comerțului, precum și a temeiului juridic în baza căruia a fost declanșată procedura de insolvență față de SC VARIMAX SA. Cererea a fost admisă, iar prin Încheierea din data de 24.09.2012, instanța a dispus îndreptarea tuturor erorilor strecurate în Încheierea nr. 1632/02.08.2012.

Demersurile întreprinse de către administratorul judiciar

După numirea noastră în calitate de administrator judiciar, prin Încheierea nr. 1632 din data de 02.08.2012, s-au întreprins diverse demersuri în vederea respectării prevederilor art. 20 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Astfel, administratorul judiciar a verificat existența legală a societății în Registrul Comerțului, obținând informații referitoare la datele de identificare a societății, asociați și obiect de activitate.

În urma acestui demers, precum și a faptului că cererea de deschidere a procedurii de insolvență a aparținut debitorului, la data de 17.08.2012 la sediul nostru s-a prezentat administratorul statutar al debitorului, căruia i-au fost înmânate sub semnătură de primire, Notificarea deschiderii procedurii generale de insolvență – nr. **1158/14.08.2012** și Notificare administrator – nr. **1157/14.08.2012**.

Având în vedere faptul că la data de 07.08.2012, în conformitate cu art. 3 pct. 26 coroborat cu art.18 din legea-cadru, prin Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor nr. 43/07.08.2012, s-a hotărât numirea în calitate de administrator special a doamnei Medeșan Domnica - Elena, aceasta conform prevederilor

legale ne-a adus la cunoștință intenția debitorului de a continua activitatea și de a propune un plan de reorganizare în vederea redresării activității societății potrivit art. 94 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 85/2006.

În acest context debitorul prin reprezentant, ne-a informat că a întocmit și depus la dosarul cauzei declarațiile pe proprie răspundere prevăzute de art. 28 alin. (1) lit. e, h, j și k din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.

Administratorul judiciar a adus la cunoștința administratorului societății prevederile art. 45 alin. (1), (2) și (3) din Legea insolvenței privind obligativitatea înscrierii în contextul tuturor actelor și corespondenței emise, a mențiunilor “societate în insolvență, in insolvency, en procedure collective”.

Totodată, debitorul a fost notificat cu privire la obligația de întocmi și păstra o listă cuprinzând toate încasările, plățile și compensările efectuate după deschiderea procedurii, astfel cum prevede art. 46 alin. (2) din Legea 85/2006.

În considerarea art. 4 alin. (2) din Lege s-a deschis contul unic distinct, pe numele debitorului, destinat să suporte toate cheltuielile aferente procedurii insolvenței.

De asemenea au fost trimise adrese către BRD Groupe Societe Generale – Sucursala Timișoara, Banca Transilvania - Sucursala Timișoara și Alpha Bank – Sucursala Timișoara, instituțiile bancare la care societatea avea conturi deschise în vederea informării acestora cu privire la insolvența societății și pentru a verifica dacă în conturile respective există disponibilități. În urma acestor adrese am fost informați că soldul conturilor debitorului este **0,00** și în consecință de cauză am procedat, din rațiuni de ordin financiar, la închiderea acestor conturi având în vedere că, așa cum am menționat și mai sus, a fost deschis contul unic în conformitate cu dispozițiile legale.

Potrivit dispozițiilor art. 61 alin. (3) din Legea nr. 85/2006, la data de 20.08.2012 s-a depus la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș, cererea în vederea publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență a Notificării privind deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitorului SC VARIMAX SA, de asemenea a fost întocmit și transmis spre publicare și Convocatorul primei Adunări a Creditorilor, stabilită de către instanță prin Încheierea de deschidere a procedurii nr. 1632/02.08.2012; documentele au fost publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. **11478/21.08.2012**, respectiv nr. **12774/19.09.2012**.

De asemenea, în vederea informării prezumtivilor creditori cu privire la deschiderea procedurii de insolvență față de debitor am publicat anunțul referitor la declanșarea procedurii în ziarul de largă circulație “Adevărul” Ediția de Vest nr. **6780/29.08.2012**.

În urma informațiilor furnizate de către administratorul societății debitoare și a studierii documentelor financiar - contabile, puse la dispoziția

administratorului judiciar, am întocmit și depus la dosar în data de 04.09.2012, Raportul prevăzut la art. 54 din Legea nr. 85/2006, în cuprinsul căruia am propus prelungirea perioadei de observație din cadrul procedurii generale, precizăm că Raportul a fost publicat și în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. **12332/10.09.2012**. Totodată am întocmit, conform art. 59 din Legea nr. 85/2006, Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitorului SC VARIMAX SA, care a fost depus la dosar în data de 11.09.2012 și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. **12516/13.09.2012**.

În vederea stabilirii masei credale, au fost trimise notificări privind deschiderea procedurii insolvenței către Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș, Administrația Finanțelor Publice Sânnicolau Mare, AVAS București și Primăria Variaș.

Pentru a se constata dacă societatea figurează în evidențele Primăriei Variaș, cu bunuri impozabile ne-am adresat acestei instituții cu solicitarea de a ne comunica dacă debitorul figurează cu terenuri, clădiri sau mijloace de transport și/sau a figurat în evidențele acesteia cu terenuri, clădiri sau mijloace de transport în cei trei ani anteriori deschiderii procedurii.

Prin documentele cuprinse în declarația de creanță depusă la dosar în data de 14.09.2012, Primăria Variaș ne-a informat că bunurile impozabile ale societății sunt cele pentru care s-a emis Decizia de impunere nr. 2215/01.01.2012. În privința bunurilor imobile și a mijloace de transport, am analizat comparativ Decizia de impunere emisă de Primăria Variaș și lista bunurilor anexată de către debitor cererii de declanșare a procedurii și am constatat că acestea coincid.

Ca urmare a faptului că la data de 17.08.2012 intrat în posesia listei complete cu numele și adresele creditorilor societății conform art. 28 alin. (1) lit. c) din Legea 85/2006, am notificat, pe lângă principalii creditorii bugetari, un număr de alți 6 creditorii ai societății debitoare asupra deschiderii procedurii de insolvență împotriva SC VARIMAX SA.

Termenul limită pentru depunerea cererilor de creanță, stabilit prin Încheierea nr. 1632/02.08.2012 a fost **17.09.2012**. Până la această dată au fost depuse la dosarul cauzei, opt cereri de înscriere la masa credală formulate de către creditorii Alpha Bank Timișoara, BRD GSG Timișoara, Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș, Primăria Comunei Variaș, Agrozooindustrială SRL, SC Enel Distribuție Banat SA, SC Trident Production SRL – în insolvență și Medeșan Vasile.

Am procedat la verificarea acestor creanțe în conformitate cu prevederile art. 66 din Legea nr. 85/2006, iar ca urmare a verificărilor efectuate, în data de 08.10.2012 a fost depus la dosar și afișat la ușa instanței, Tabelul preliminar de creanțe a debitorului SC VARIMAX SA – în insolvență, in insolvency, en

procedură colectivă. Tabelul preliminar a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. **13993/10.10.2012** și comunicat creditorilor participanți la procedură.

Potrivit Tabelului preliminar, situația creanțelor este următoarea:

Nr. crt.	Creditor	Creanță acceptată - lei -	Prioritate cf. Legii nr. 85/2006	Procent la masa credală
1	Alpha Bank România SA București, Calea Dorobanților, nr. 237B, Sector 1, J40/28415/1993, CUI RO 5062063 - pentru Alpha Bank România SA - Sucursala Timișoara	11.964.581,00	122 alin. 1pct. 2 - înscriere provizorie - art. 41 alin. 2	85,28%
2	BRD - Groupe Societe Generale SA București, Bvd. Ion Mihalache, nr. 1-7, Sector 1, J40/608/1991, CUI RO 361579 - pentru BRD - Groupe Societe Generale SA - Sucursala Timiș	1.930.985,00	122 alin. 1pct. 2 - înscriere provizorie - art. 41 alin. 2	13,76%
3	Direcția Generală a Finanțelor Publice Timiș Timișoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 9B, jud. Timiș	59.065,00	123/4	0,42%
4	Primăria Comunei Variaș Variaș, nr. 619, jud. Timiș	39.298,00	123/4	0,28%
5	SC Agrozooindustrială SRL Gurahonț, str. Crișului, nr. 26, jud. Arad, J02/1224/1991, CUI RO 1742393	20.200,44	123/7	0,14%
6	SC Enel Distribuție Banat SA Timișoara, str. Pestalozzi, nr. 3-5, jud. Timiș, J35/274/2002, CUI RO 14490379	10.020,67	123/7	0,07%
7	SC Trident Production SRL - în insolvență Timișoara, str. Mircea cel Bătrân, nr. 117-119, jud. Timiș, J35/2459/1994, CUI RO 6326538	3.989,09	123/7	0,03%
8	Medeșan Vasile Timișoara, str. Mircea cel Bătrân, nr. 119B, jud. Timiș	2.304,85	123/9a	0,02%
Total		14.030.444,05		100,00%

Referitor la valoarea creanțelor solicitate de Alpha Bank și BRD GSG, precizăm că în contractele de credit care reprezintă izvorul obligațiilor, SC VARIMAX SA are atât calitatea de debitor cât și codebitor, împreună cu SC TRIDENT PRODUCTION SRL, societate aflată la rândul ei în insolvență, drept urmare, cei doi creditori garanți s-au îndreptat împotriva ambilor debitori pentru întreaga sumă datorată.

În acest sens am transmis Adresele nr. 1394/24.09.2012 și 1395/24.09.2012 către Alpha Bank, respectiv BRD GSG prin care am solicitat celor două instituții să ne comunice, **în mod diferențiat**, care este cuantumul creanței pe care o dețin împotriva SC VARIMAX SA și SC TRIDENT PRODUCTION SRL, în vederea înscrierii corespunzătoare a creanțelor în Tabelul preliminar.

La solicitarea noastră a răspuns creditorul BRD GSG informându-ne că *”Creanța în sumă de 418.866 euro + 258,75 lei, reprezentând creanță garantată este datorată de cele două societăți în calitatea lor de codebitoare (clienți*

împrumutați) în baza contractelor de credit încheiate cu societatea noastră (...). Cele două debitoare au calitatea de clienți împrumutați (...) iar creditul acordat a fost pus la dispoziția ambelor societăți, obligația de rambursare revenindu-le împreună”.

Față de această situație, am înscris cei doi creditori în Tabelul preliminar de creanțe cu întreaga sumă solicitată de fiecare în parte, urmând ca în funcție de rambursările ce se vor face pe perioada de reorganizare să se actualizeze și să se rectifice cuantumul fiecărei creanțe.

În baza dispozițiilor date de judecătorul sindic prin Încheierea nr. 1632/02.08.2012 și în temeiul art. 13 și următoarele din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, administratorul judiciar a convocat prima ședință a Adunării Creditorilor debitorului SC VARIMAX SA, în data de 11.10.2012, având pe Ordinea de Zi: 1) Prezentarea situației debitorului SC VARIMAX SA; 2) Confirmarea/înlocuirea administratorului judiciar și aprobarea onorariului acestuia; 3) Desemnarea Comitetului Creditorilor; 4) Diverse.

În cadrul ședinței, reprezentantul administratorului judiciar a prezentat situația debitorului și demersurile întreprinse de la numire până la data ședinței.

Adunarea Creditorilor a confirmat în calitate de administrator judiciar al debitorului SC VARIMAX SA, SCP MB Management IPURL prin reprezentant legal Mihai Bojincă, cu un onorariu lunar de 2.000 lei + TVA și onorariu de succes de 3% (inclusiv TVA) din sumele distribuite creditorilor.

Cu privire la pct. 3 de pe Ordinea de Zi, în ceea ce privește desemnarea Comitetului Creditorilor, în urma voturilor liber exprimate precum și a disponibilității de a face parte din Comitet, Adunarea Creditorilor a aprobat constituirea Comitetului Creditorilor din trei membri, și anume:

- Alpha Bank România – Președinte;
- DGFP Timiș – Membru;
- BRD GSG – Membru.

Deliberările Adunării au fost consemnate în Procesul – Verbal al Adunării Creditorilor nr. 1491/11.10.2012, de la dosarul cauzei în data de 15.10.2012.

Termenul pentru definitivarea Tabelului de creanțe a fost stabilit prin Încheierea nr. 1632/02.08.2012 ca fiind **22.10.2012**, însă în data de 16.10.2012 a fost înregistrată contestația debitorului SC VARIMAX SA la Tabelul preliminar de creanțe, ori potrivit art. 74 alin. (1) din Legea nr. 85/2006 ”După ce toate contestațiile la creanțe au fost soluționate, administratorul judiciar/lichidatorul va înregistra, de îndată, la tribunal și va avea grija să fie afișat la sediul acestuia tabelul definitiv al tuturor creanțelor împotriva averii debitorului (...)”

Contestația face obiectul dosarului nr. **6658/30/2012/a1** cu termen **08.11.2012** și vizează măsura dispusă de administratorul judiciar în ceea ce

privește înscrierea în Tabelul preliminar a creditorului BRD GSG cu întreaga sumă solicitată.

Poziția noastră cu privire la contestația debitorului a fost exprimată în cuprinsul Întâmpinării pe care o depunem la termen.

Pentru motivele dezvoltate pe larg în Întâmpinare, concluziile formulate de către administratorul judiciar sunt de **respingere a contestației**.

Față de stadiul procedurii, considerăm că se impune acordarea unui nou termen pentru ca, ulterior soluționării contestației formulate de către debitor la Tabelul Preliminar, să procedăm la întocmirea, afișarea, comunicarea și publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a Tabelului definitiv de creanțe, iar în funcție de acesta, debitorul în temeiul art. 94 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 85/2006, să depună Planul de reorganizare a activității.

Pentru considerentele expuse mai sus, **solicităm onoratei instanțe;**

- **Să ia act de numirea**, în temeiul art. 3 pct. 26 coroborat cu art.18 din Legea nr. 85/2006, a **administratorului special** al debitorului, în persoana d-nei **Medeșan Domnica - Elena** prin **Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor nr. 43/07.08.2012;**
- **Să ia act de hotărârea Adunării Creditorilor din data de 11.10.2012;**
- **Să ne acorde un termen în vederea continuării procedurii.**