



MEMBRĂ UNPIR - RFO II 0243

SCP MB Management IPURL
300351 Timișoara, str. Macilor, nr. 26
Tel.: 0256 475 756, Fax: 0256 490 153
E-mail: mbmanagementtm@gmail.com;
www.mb.ro Mobil: 0722 258 352

Societate civilă profesională de practicieni în insolvență

Dosar: 23900/3/2013

Nr. 145/18.08.2023

Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă

Termen : 13.09.2023

Debitor: Fotbal Club Oțelul SA – în faliment, in bankruptcy, en faillite, cu sediul social în București, str. Nerva Traian, nr. 3, biroul nr. 9, bl. M101, et. 6, Sector 3, înregistrată la ORC sub nr. J40/8321/2013, având CUI RO 17422808

Lichidator judiciar: SCP MB Management IPURL, cu sediul social în Timișoara, str. Macilor, nr. 26, jud. Timiș, RFO II 0243, CUI RO 20804476

Subscrisa, SCP MB MANAGEMENT IPURL, în calitate de lichidator judiciar al FC Oțelul SA– în faliment, in bancruptcy, en faillite, în temeiul art. 21 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, depune următorul:

Raport de activitate

Debitoarea Fotbal Club Oțelul SA – în faliment

Stadiul procedurii de lichidare

- Până la această dată a rămas de valorificat activul Baza sportivă ANCORA cu valoarea evaluată la 24.07.2023 de 558.000 euro+TVA - litigiu cu doamna Valmas Elisabeth Cristiana

- Trebuie recuperată suma de 100.000 euro – litigiu cu ASOCIAȚIA FOTBAL CLUB BOTOȘANI și FOTBAL CLUB FCSB SA

1. INFORMARE PRIVIND LITIGIILE

LITIGII privind Baza sportivă ANCORA.

Lichidatorul a făcut contestație la executare – **dosar 14376/233/2021** - Impotriva actelor de executare realizate in dosarul execuțional nr. 418/CMC/2015 ale BEJ Chirica Mistoi Costel, respectiv împotriva încheieri de continuare a executării silite nr. 418/2 din 29.06.2021, instintarea nr. 418/05.07.2021 și

procesul verbal de punere in posesie nr. 418 din 14.07.2021, pe care le apreciem la fiind nelegale, solicitând instanței de judecata anularea acestora întrucât a intervenit perimarea executării silite.

În data de 06.10.2022 – s-a făcut deplasarea la fața locului unde judecătorul a primit explicații de la expertul topograf.

La termenul din 22.11.2022 instanța a rămas în pronunțare.

Pronunțarea s-a amânat de mai multe ori și prin încheierea 2/05.01.2023 instanța a admis cererea Oțelul Galați și a **anulat procesul verbal de punere în posesie** din data de 14.07.2021, încheiat de B.E.J. Chirica Miștoi Costel în dosarul execuțional nr. 418/CMC/2015:

Complet: CC22

Tip solutie: Admite in parte cererea

Solutia pe scurt: Admite, în parte, contestația la executare formulată de contestatoarea Fotbal Club Oțelul Galați S.A. în contradictoriu cu intimata Valmas Elisabeth Cristiana.

Anulează procesul verbal de punere în posesie din data de 14.07.2021, încheiat de B.E.J. Chirica Miștoi Costel în dosarul execuțional nr. 418/CMC/2015. Respinge cererea, în rest, ca fiind neîntemeiată. Obligă contestatoarea la plata către B.E.J. Chirica Miștoi Costel a sumei de 317,73 lei, reprezentând contravaloarea copiilor dosarului de executare nr. 418/2015. Obligă intimata la plata cheltuielilor de judecată în favoarea contestatoarei în cuantum de 2.000 lei reprezentând onorariu avocat, 2.710 lei reprezentând onorariu expert și 317,73 lei reprezentând contravaloarea copiilor dosarului de executare nr. 418/2015. Cu drept de apel în termen de 10 de zile de la comunicare. Cererea de apel se va depune la Judecătoria Galați, sub sancțiunea nulității. Pronunțată astăzi, 05.01.2023, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței. Document: Încheiere finală (dezinvestire) 2/2023 05.01.2023

Încheierea a fost apelată de către:

- doamna Valmaș Elisabeth la data **16.01.2023**
- FOTBAL CLUB OȚELUL SA PRIN LICHIDATOR JUDICIAR SCP MB MANAGEMENT IPURL la data de **20.01.2023**

Nu a fost stabilit termen de judecată

In 19.06.2023 s-a înregistrat cererea noastră de urgentare a stabilirii termenului

Explicarea litigiului

Baza sportivă ANCORA este un activ funcțional compus din:

- cinci constructii cu o suprafata totala de 1.509 mp (la care se adauga imprejmuirea si amenajare teren fotbal) si
- terenul de fotbal cu o suprafata de **13.887,00 mp (initial 15.815 mp-retrocedat 1.928 mp);**

<i>Nr. crt.</i>	<i>Denumire</i>	<i>Suprafata (mp/ml)</i>
1.	Sala delta-plan (inclusiv deposit extindere +bucătărie)	124
2.	Corp vestiare (dotare cu dusuri și toalete)	264
3.	Sala sport (volei, baschet +sala fitness)	540
4.	Tribuna metalica	428

5.	Cladire administrativă (dormitoare 18 persoane)	153
6.	Imprejmuire	514,40 ml
7.	Amenajare teren fotbal (canale drenaj și udare subterană)	8.100 mp
Total constructii		1.509
8.	Teren strada Alexandru Davilla nr.1 (fără parcela retrocedată)	13.887
Total (constructii + teren)		-

Baza sportivă ANCORA este un activ funcțional fiind dotată cu toate mijloacele fixe necesare pentru desfășurarea activităților sportive și pentru întreținerea gazonului.

Terenul de fotbal al bazei sportive ANCORA este ciuntit de către o parcela de 1.920 mp retrocedată doamnei Valmas Christina (cetățean grec). Teren inițial 15.815 mp-retrocedat 1.928 mp.

Parcela retrocedată ocupă o parte din terenul de fotbal și o parte din tribună.

Astfel terenul nu poate fi folosit pentru meciuri de fotbal.

Poziția terenului retrocedat a fost stabilită prin expertiza tehnică. Schița elaborată de expertul tehnic Balaban este greșită și nu poate fi pusă în aplicare. În consecință doamna Valmas C., prin executor judecătoresc, a încercat de 3 ori să pună în posesie dar de fiecare dată instanțele au anulat procesul verbal de punere în posesie (ultima dată dosar 14376/233/2021 aflat în etapa de apel) pentru incorecta amplasare.

În vederea vânzării acestui activ lichidatorul a publicat numeroase cereri de ofertă. Au fost numeroși dornici de cumpărare dar au renunțat în momentul când au constatat că terenul este ciuntit și nu poate fi folosit pentru destinația lui.

Proprietatea este bază sportivă și în acest caz, pentru schimbarea destinației actuale, este obligatorie respectarea prevederilor Legii nr. 69/2000 (art.79, al. 1 și 2) care prevede construirea prealabilă a altei baze sportive similare celei desființate.

Această situație descurajează toți potențiali cumpărători.

La data de 24.07.2023 am primit o scrisoare de intenție de la societatea SPRINT INVESTIMENT 2000 SRL prin care ne este comunicat interesul de a achiziționa activul Baza Sportivă ANCORA pentru desfășurarea activităților sportive. Totuși nu sunt interesați decât dacă poate fi închis litigiul.

Retrocedarea

Legea nr. 472/2004 pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000 a fost Publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1062 din 16 noiembrie 2004, deci era valabilă la data de 29.10.2007 când în Dosar 3012/121/200 Tribunalul Galați jud. Rodica ARHIP a dat sentința civilă 1606/ 29.10.2007 care spunea:



Terenul este liber de construcții de interes public, din cercetarea la fața locului s-a constatat că există doar improvizatii de pot fi ușor demontabile. Activitatea sportivă a părții se poate desfășura și în alt perimetru.

Pe cale de consecință, Tribunalul va admite acțiunea și va obliga părta SC Damen SA Galați să lase în deplină proprietate și pașnică folosință suprafața de 2280 m.p. teren situat în Galați, str. Alexandru Davila în incinta Stadionului Ancora conform Raportului de expertiză – expert Nistor Vasile care face parte integrantă din prezenta.

Judecătoria precizând în sentința civilă că "Activitatea sportivă a pârâtei se poate desfășura și în alt perimetru" a hotărât schimbarea destinației acestei baze sportive fără a ține cont de prevederile legale. Se observă că judecătoria Rodica Arhip a retrocedat toată suprafața solicitată de 2280 mp chiar dacă o parte din teren era ocupat de conductele de termoficare și chiar dacă expertul Nistor Vasile a propus alte variante de retrocedare care nu ocupau parțial din terenul de sport și din tribune.

Pentru lămurirea situației s-a făcut apel și în dosarul nr. 1491/44/2009 al Curtii de Apel Galați (Presedinte Viorica Mihai SECUIANU, jud. Irina Alexandra BOLDEA) prin decizia civilă 264/A din 14.10.2010 s-a reglementat suprafața retrocedată la 1928 mp cât era în incinta bazei sportive.

Admite apelul civil declarat de către pârâta S.C. ȘANTIERUL NAVAL DAMEN GALAȚI, împotriva sentinței civile nr. 1606/29.10.2007 pronunțată de Tribunalul Galați în dosarul nr. 3012/121/2007.

Schimbă în parte sentința civilă nr. 1606/29.10.2007 a Tribunalului Galați, în sensul că:

Admite în parte acțiunea.

Obligă pe pârâta să restituie numitei Valmas Elisabeth-Cristiana, moștenitoarea reclamantei Cazapciu Maria, suprafața de 1928 m.p. teren, identificat

în perimetrul MNCD pe schița anexă la raportul de expertiză Emil Balaban, raport ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Menține celelalte dispoziții ale sentinței și le înlătură pe cele contrare prezentei decizii.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2010.

Istoric drept de proprietate

Prin decizia Consiliului Popular al Jud. Galați nr.466/16 sept. 1971 Șantierul naval Galați (azi Santierul Naval DAMEN SA) a primit în administrare o suprafață de 19.700 mp teren situat în valea Grădinii Publice pe care a construit baza sportivă ANCORA.

Conform prevederilor legii 15/1990 și HGR 834/1991 coroborate cu art. 35 din OUG 88/1997 societatea a devenit proprietara terenului, pentru care asociatul Damen a plătit distinct sume suplimentare în procesul de privatizare.

Santierul Naval Damen SA a vândut Stadionul Ancora către Societatea Comercială „Centrul pentru Servicii de Radiocomunicații” SRL, prin contractul de vânzare cumpărare autentificat sub nr.1396/26.06.2011 la BNPA „Constantinescu Maricica și Potârniche Alina”,

Fotbal Club Oțelul Galați a cumpărat baza sportivă de la SC Centrul pentru Servicii de Radiocomunicații prin contractul de vânzare cumpărare autentificat sub nr.2300/22.11.2012 la BNPA „Constantinescu Maricica și Potârniche Alina

Prin sentința civilă 12095/19.12.2013, dosar nr. 602/233/2013 (definitivă prin decizia 522/ 04.11.2014 a Tribunalului Galați și irevocabilă prin decizia 76/ 18. 03.2015 a Curtii de Apel Galați), instanța de judecată a constatat **nulitatea absolută parțială a contractelor de vânzare** cumpărare întrucât acestea au fost încheiate cu încălcarea disp.art.21 alin.5 din Legea 10 / 2001 și, totodată, societățile SC Fotbal Club Oțelul SA, SC Centrul pentru Servicii de Radiocomunicații și SC Santierul Naval Damen SA au fost obligate să-mi lase în deplină proprietate și pașnică folosință imobilul, în suprafață de 1928 mp, situat în Galați, str.Al.Davila nr.1.

În baza titlului executoriu - sentința civilă 12095/19.12.2013 -- întrucât titlul de proprietate a fost desființat retroactiv (în ceea ce privește suprafața de 1928 mp retrocedată anterior în baza Legii 10/2001) s-a demarat procedura executării silite (dosar executiv nr.418/CMC/2018 și puneri în posesie efectivă împotriva tuturor celor trei societăți implicate, fiind pusă în posesie efectivă prin împlântarea **tărușilor de hotar și edificarea gardului despărțitor**, așa cum rezultă din Procesul verbal din data de 17.07.2015 încheiat de BEJ Chirică Miștoi Costel.

Pe baza aceluiași titlu executoriu s-a purces la punerea în posesie în 2017 și 2021 dar procesele verbale de punere în posesie au fost anulate de instanță pe motiv că amplasarea terenului nu este conform schiței din titlul executiv (schiță eronată).

Instanțele au constatat că nu se poate pune în aplicare dar nu au intervenit pentru schimbarea schiței defecte.

Din analiza hărților care au stat la baza titlului executoriu rezultă foarte clar poziția reală a terenului undeva în afara gardului.

Obiectivul nostru este de anulare a titlului executoriu și refacerea expertizei tehnice pentru reîntregirea suprafeței de joc.

Conform Raportului de evaluare Activ Stadion Ancora din data de 24.07.2023 rezultă o diferență de 1.084.300 lei cca. 212.000 euro dacă terenul nu este afectat de parcela retrocedată.

Valoare cu teren integral - 770.000 euro (15.815 mp)

Valoare fără teren retrocedat - 558.000 euro (13.887 mp)

Litigii cu jucătorii/cluburi

Dosar 13076/3/2020* - reclamanta FOTBAL CLUB OȚELUL SA PRIN LICHIDATOR JUDICIAR SCP MB MANAGEMENT IPURL în contradictoriu cu paratele **ASOCIAȚIA FOTBAL CLUB BOTOȘANI și FOTBAL CLUB FCSB SA**, având ca obiect acțiune în constatare.

Prin sentința Sentința Civilă nr. 1971 din data de 13.07.2021 motivată și comunicată în februarie 2022 instanța ”Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta FOTBAL CLUB OȚELUL SA (J40/8321/2013, CIF 17422808) cu sediul în București, str. Nerva Traian nr. 3, sector 3 PRIN LICHIDATOR JUDICIAR SCP MB MANAGEMENT IPURL cu sediul în Timișoara, str. Macilor nr. 26, județ Timiș în contradictoriu cu paratele ASOCIAȚIA FOTBAL CLUB BOTOȘANI (CIF RO 16391800) cu sediul în Botoșani, Calea Națională nr. 44, județ Botoșani și FOTBAL CLUB FCSB SA (CIF RO15224430) cu sediul în București, str. Drumul Leordeni nr. 106, Grup Social Birouri I, sector 4, în ceea ce privește petitul subsidiar . **Obliga parata Asociația Fotbal Club Botosani la plata sumei de 100.000 Euro + TVA (la cursul BNR din ziua platii). Respinge în rest actiunea.”**

S-a înregistrat apel în 08.03.2022.

Primul termen a fost la data de 19.09.2022 termen la care s-a amânat la cererea părților pentru soluționarea litigiului pe cale amiabilă.

Următorul termen din data de 24.10.2022 pârâta ASOCIAȚIA FOTBAL CLUB BOTOȘANI a schimbat avocatul iar acesta a depus la dosar un număr impresionant de documente în limba engleză.

Instanța a dat termen pentru studiu documente și traducere a lor integrală la data de 28.11.2022

La termenul din 28.11.2022 instanța a rămas în pronunțare.

La data de 12.12.2022 instanța s-a pronunțat în defavoarea FC Oțelul Galați.

Complet: S5 Complet 10 A

Tip soluție: Schimbat în parte

Soluția pe scurt: Respinge ca nefondată cererea de apel formulată de Fotbal Club Oțelul S.A. Admite cererea de apel formulată de apelanta Asociația de Fotbal Club Botoșani și, în consecință: Schimbă în parte sentința primei instanțe în sensul în care respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată. Acordă cheltuieli de judecată efectuate în etapa apelului de către Asociația de Fotbal Club Botoșani și obligă apelanta intimată Fotbal Club Oțelul S.A la plata sumei de 16534,1 lei. Cu drept de recurs în termen de 30 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la sediul secției a V a a Curții de Apel București. Pronunțată astăzi, 12.12.2022 și pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Document: Hotărâre 1927/2022 12.12.2022

Fotbal Club Oțelul S.A. a **declarat recurs la ICCJ** și s-a constituit dosarul 456/1/2023.

La data de 27.02.2023 completul Filtru 5 a solicitat înscrisuri suplimentare care au fost depuse în 03.03.2023 și trimise pe email.

Nu s-a stabilit termen

Explicarea LITIGIULUI

Începând cu 1 iulie 2015 prima echipă de fotbal a clubului Oțelul Galați, aflat la acel moment în procedura insolvenței, a retrogradat pe criteriu sportiv. Începând cu sezonul competițional 2015 - 2016 clubul reclamant nu a mai participat în Campionatul Național

de fotbal "Liga I" și nu mai putea asigura evoluția jucătorului **Miron Andrei** în cea mai importantă competiție fotbalistică din România.

La data de 29 iunie 2015, Fotbal Club Oțelul SA, în calitate de club de fotbal cedent, Asociația Fotbal Club Botoșani, în calitate de club de fotbal cesionar, și Miron Andrei George, în calitate de jucător profesionist de fotbal, s-a încheiat acordul de transfer înregistrat în evidențele clubului Oțelul cu nr. 1087/30.06.2015 care prevedea:

Art 2 "Obiectul transferului îl constituie transferul jucătorului de la Fotbal Club Oțelul Galați S.A. la clubul Asociația Fotbal Club Botoșani.

Art. 3 Părțile semnatare au convenit ca transferul jucătorului să se efectueze:

a.) Cu titlu definitiv, începând cu data de 29.06.2015.

Art. 4.2. Să plătească clubului cedent suma de xxxxxx (adică fără) cu titlu de indemnizație de transfer.

Art 4.4. Jucătorul va fi deținut în coproprietate, 60 de procente Asociația Fotbal Club Botoșani, 40 de procente Fotbal Club Otelul S.A.

Asociația Fotbal Club Botoșani poate cumpăra drepturile federative ale jucătorului de la Fotbal Club Otelul Galați S.A. pentru suma de 100.000 euro plus TVA.

Acest acord de transfer prevedea astfel că la următorul transfer Fotbal Club Otelul S.A are dreptul la 40% din indemnizația de transfer sau o sumă forfetară de 100.000 euro+TVA.

În februarie 2020 între Asociația Fotbal Club Botoșani și Fotbal Club FCSB S.A. privind pe jucătorul Miron Andrei George s-a încheiat acordul de **transfer GRATUIT**.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a IV- a Civila la data de 11.06.2020, sub nr.13076/3/2020, reclamanta Fotbal Club Oțelul S.A. - prin lichidator judiciar SCP MB Management IPURL a chemat în judecata pe pârâții Asociația Fotbal Club Botoșani, Fotbal Club FCSB S.A. solicitând:

-în temeiul prevederilor art 641 alin. 4 și art 642 alin. 2 Cod Civil coroborate cu art 19 alin. 14 din Regulamentul privind Statutul și Transferul Jucătorului de Fotbal (R.S.T.J.F.) să constatați nulitatea acordului de transfer încheiat în februarie 2020 între Asociația Fotbal Club Botoșani și Fotbal Club FCSB S.A. privind pe jucătorul Miron Andrei George cu consecința repunerii părților în situația anterioară.

- în subsidiar, în situația în care veți constata valabilitatea acordului de transfer încheiat în februarie 2020 între pârâții Asociația Fotbal Club Botoșani și Fotbal Club FCSB S.A., în temeiul art 4.4. teza a 11-a din acordul de transfer nr. 1087/30.06.2015, să dispuneți obligarea pârâtului Asociația Fotbal Club Botoșani la plata sumei de 100.000 euro + Tva (echivalentul a 483.960 lei + Tva) reprezentând prețului cotei de Vi din drepturile federative aparținând reclamantului.

- obligarea pârâților, în solidar, la plata de daune materiale în cuantum de 200.000 euro (echivalentul a 967.920 lei) reprezentând echivalentul în lei al cotei de % din ultima suma oferită pentru achiziționarea integrală a drepturilor federative asupra jucătorului Miron Andrei George.

TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A-VI-A CIVILĂ prin Sentința Civilă nr. 1971 Ședința publică din data de 13.07.2022, a hotărât

Admite în parte cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta FOTBAL CLUB OȚELUL SA (J40/8321/2013, CIF 17422808) cu sediul în București, str. Nerva Traian nr. 3, sector 3 PRIN LICHIDATOR JUDICIAR SCP MB MANAGEMENT IPURL cu sediul în Timișoara, str. Macilor nr. 26, județ Timiș în contradictoriu cu paratele ASOCIAȚIA FOTBAL CLUB BOTOȘANI (CIF RO 16391800) cu sediul în Botoșani, Calea Națională nr. 44, județ Botoșani și FOTBAL CLUB FCSB SA (CIF RO15224430) cu sediul în București, str. Drumul Leordeni nr. 106, Grup Social Birouri I, sector 4, în ceea ce privește petitul subsidiar. Obliga parata Asociația Fotbal Club Botoșani la **plata sumei de 100.000 Euro + TVA (la cursul BNR din ziua plății)**.

La apelul făcut de FC Botoșani Curtea de Apel București prin hotărârea civilă 1927/12.12.2022 a hotărât :

Admite cererea de apel formulată de apelanta **ASOCIAȚIA DE FOTBAL CLUB BOTOȘANI, CIFRO 16391800**, cu sediul ales la Cabinet Individual Avocat Baltă Dragoș în București, str. Drumul Cooperativei nr.23, ap.5 sector 5, împotriva sentinței civile nr.1971/13.07.2021, pronunțată de Tribunalul București Secția a VI-a Civilă în dosarul nr.13076/3/2020*, în contradictoriu cu intimata-pârâtă **FOTBAL CLUB FCSB SA** și, în consecință:

Schimbă în parte sentința primei instanțe în sensul în care respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată.

Acordă cheltuieli de judecată efectuate în etapa apelului de către Asociația de Fotbal Club Botoșani și obligă apelanta intimată Fotbal Club Oțelul S.A la plata sumei de 16.534,1 lei.

Față de această soluție s-a făcut recurs în ianuarie 2023 și nu are prim termen stabilit.

Litigii penale

Doamna Valmaș Elisabeh a făcut o plângere penală împotriva personalului Oțelul respectiv **Chirvase (Pasăre) Alina și Laurențiu Căndrea** precum și a reprezentantului lichidatorului **Bojincă Mihail**.

S-a făcut plângere (dosar 13203/233/2020) împotriva **Ordonanței Primului Procuror din 24 iunie 2019**, de respingere a plângerii formulate de Valmaș Elisabeth împotriva soluției dispuse de procurorul de caz în **dosarul nr.293/P/2016** al Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, pe care o consideră nelegală și netemeinică

S-a reclamat fals în declarații pentru faptul că la punerea în posesie a celor 1928 mp reclamanta a delimitat terenul cu gard metalic și stâlpi cu fundație de beton fără a avea autorizație de construcție și la reclamația făcută de doamna Alina Pasăre poliția locală a Mun. Galați a aplicat o amendă maximă doamnei Valmaș E. Amendă a fost contestată și a pierdut în toate căile de atac.

S-a reclamat tulburare de posesie deoarece, în timp, stâlpi de gard au fost furăți și doamna Valmaș Elisabeth a considerat că personalul Oțelul este responsabil de aceasta.

Primul termen în acest dosar din data de 11.02.2021 a fost soluționat în 12.03.2021.

Extras ECRIS

Dosarul 13203/233/2020 (plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP) - împotriva ordonanței prim proc. din 24.06.2019 emisă în dosar nr. 293/P/2016 al P.J.GI.) de la Judecătoria Galați (Secție Penală) (versiunea veche)

Ultimul termen publicat 12/03/2021 la CP6n - În temeiul art. 341 alin. 6 lit. b) Cod procedură penală **admite plângerea formulată de petenta Valmas Elisabeth Cristina** în contradictoriu cu intimații Fotbal Club Oțelul SA, Mihail Bojinca și Chirvase (Fosta Pasare) Alina împotriva Ordonanței de clasare din data de 04.06.2019, emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați în dosarul nr. 293/P/2016. **Desființează soluția de clasare dispusă în dosarul penal nr. 293/P/2016 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați și trimite în vederea completării urmăririi penale.** În baza art. 275 alin. 3 Cod procedură penală cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului. Definitivă.

Ca urmare **parchetul urmează să reînceapă procedura de administrare probe.**

Până la această dată nu au fost primite invitații la audiere.

Plângere penală

Doamna Valmaș Elisabeth a făcut o plângere penală împotriva angajatului FC Oțelul responsabil cu paza stadionului. Aceștia au fost citați. Nu cunoaștem motivele plângerii.

Am aflat că interesul pentru terenul Stadionului ANCORA este **pentru dezvoltare rezidențială.**

3. Situația Financiară

Situația financiară cuprinzând înregistrările din Registrul de casă și Extrase de cont sunt anexate la Raportul depus la Tribunalul București.

4. Concluzii

Solicitam un termen lung pentru finalizarea litigiilor și valorificarea buburilor.

**Lichidator judiciar,
MB Management ipurl
prin Mihail BOJINCĂ**